

Sintesi di reti combinatorie

Funzioni \Rightarrow Espressioni

M. Favalli

Engineering Department in Ferrara



Motivazioni

- Si deve trovare una metodologia in grado di ottenere un'espressione equivalente a una funzione di partenza
- Il numero di tali espressioni é però infinito
- Si può utilizzare come punto di partenza una forma canonica, ovvero un'espressione che data la funzione é unica
- Questa espressione é poi il punto di partenza per possibili strategie di ottimizzazione che data una specifica (costo....) sfruttano le proprietà dell'algebra di commutazione per ottenere un'espressione migliore di quella di partenza
- Le forme canoniche sono utili anche per la verifica

Sommario

- 1 Teorema di espansione di Shannon (Boole)
- 2 Forme canoniche
- 3 Metriche per il costo di una rete
- 4 Forme normali

Sommario

- 1 Teorema di espansione di Shannon (Boole)
- 2 Forme canoniche
- 3 Metriche per il costo di una rete
- 4 Forme normali

Si definisce cofattore rispetto a una variabile x_i in forma vera, la valutazione della funzione con $x_i = 1$

$$f|_{x_i=1} = f(x_1, x_2, \dots, 1, \dots, x_n)$$

Si definisce cofattore rispetto a una variabile x_i in forma negata, la valutazione della funzione con $x_i = 0$

$$f|_{x_i=0} = f(x_1, x_2, \dots, 0, \dots, x_n)$$

Teorema di espansione

$$f(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n) = x_i' f|_{x_i=0} + x_i f|_{x_i=1} = x_i' f(x_1, x_2, \dots, 0, \dots, x_n) + x_i f(x_1, x_2, \dots, 1, \dots, x_n) \quad (1)$$

Dimostrazione

- i. Funzioni costanti
- ii. Funzioni proiezione
- iii. Funzioni composte ottenute utilizzando gli operatori dell'algebra di commutazione ($f \cdot g, f + g, f'$)

- La funzione $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = x_1 x_2' + x_3 x_4 + x_3' x_1$ ha i cofattori
 - $f|_{x_3=1} = x_1 x_2' + x_4$
 - $f|_{x_3=0} = x_1 x_2' + x_1 = x_1$
- Cosa significa se $f|_{x_i=0} = 0$ o $f|_{x_i=1} = 0$?
- Cosa significa se $f|_{x_i=0} = f|_{x_i=1}$?
- Si calcolino i cofattori di: $x_1 x_2 + (x_3 + x_4)'$

Espressione del teorema di espansione come prodotto di somme

Vale l'espressione duale:

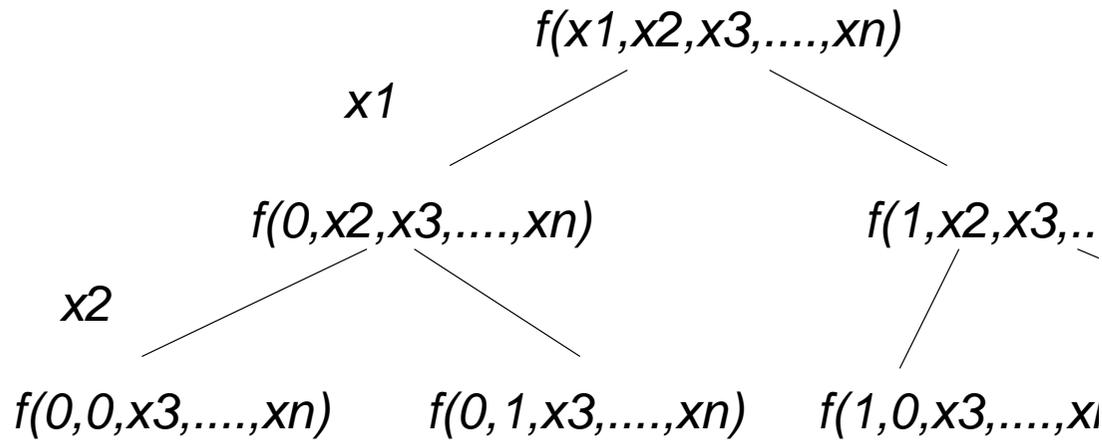
$$f(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n) = (x_i + f|_{x_i=0})(x_i' + f|_{x_i=1}) \quad (2)$$

Infatti

Verifica

$$(x_i + f|_{x_i=0})(x_i' + f|_{x_i=1}) = x_i x_i' + x_i f|_{x_i=1} + f|_{x_i=0} x_i' + f|_{x_i=0} f|_{x_i=1} = x_i f|_{x_i=1} + f|_{x_i=0} x_i'$$

Il processo di espansione con il teorema di Shannon può essere rappresentato graficamente come un albero binario



Sommario

- 1 Teorema di espansione di Shannon (Boole)
- 2 Forme canoniche
- 3 Metriche per il costo di una rete
- 4 Forme normali

Il teorema di espansione può essere applicato iterativamente ai cofattori

Esempio ($n = 3$)

$$\begin{aligned}
 f(x_1, x_2, x_3) &= x_1' f(0, x_2, x_3) + x_1 f(1, x_2, x_3) = \\
 &= x_1' (x_2' f(0, 0, x_3) + x_2 f(0, 1, x_3)) + x_1 (x_2' f(1, 0, x_3) + x_2 f(1, 1, x_3)) = \\
 &= x_1' x_2' (x_3' f(0, 0, 0) + x_3 f(0, 0, 1)) + x_1' x_2 (x_3' f(0, 1, 0) + x_3 f(0, 1, 1)) + \\
 &+ x_1 x_2' (x_3' f(1, 0, 0) + x_3 f(1, 0, 1)) + x_1 x_2 (x_3' f(1, 1, 0) + x_3 f(1, 1, 1)) = \\
 &= x_1' x_2' x_3' f(0, 0, 0) + x_1' x_2' x_3 f(0, 0, 1) + x_1' x_2 x_3' f(0, 1, 0) + x_1' x_2 x_3 f(0, 1, 1) + \\
 &+ x_1 x_2' x_3' f(1, 0, 0) + x_1 x_2' x_3 f(1, 0, 1) + x_1 x_2 x_3' f(1, 1, 0) + x_1 x_2 x_3 f(1, 1, 1)
 \end{aligned}$$

É ottenuta dall'applicazione iterattiva del teorema di Shannon

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_1'x_2'\dots x_n'f(0, 0, \dots, 0) + x_1'x_2'\dots x_n f(0, 0, \dots, 1) + \dots + x_1x_2\dots x_n f(1, 1, \dots, 1)$$

Esempio

| $x_1x_2x_3$ | f (discr.) | termine prodotto | |
|-------------|--------------|------------------|------------|
| 000 | 0 | $x_1'x_2'x_3'$ | |
| 001 | 0 | $x_1'x_2'x_3$ | |
| 010 | 1 | $x_1'x_2x_3'$ | mintermine |
| 011 | 1 | $x_1'x_2x_3$ | mintermine |
| 100 | 0 | $x_1x_2'x_3'$ | |
| 101 | 1 | $x_1x_2'x_3$ | mintermine |
| 110 | 1 | $x_1x_2x_3'$ | mintermine |
| 111 | 0 | $x_1x_2x_3$ | |

- Si definiscono discriminanti i termini del tipo $f(0, 0, \dots, 0), \dots, f(1, 1, \dots, 1)$
- I discriminanti corrispondono alle righe della tabella di verità
- I termini prodotto contenenti discriminanti nulli possono essere eliminati dall'espressione precedente
- Si definiscono *mintermini*, quei termini prodotto in cui compaiono n variabili (in forma vera o complementata) che corrispondono a discriminanti non nulli
- Un mintermine é legato a una riga della tabella di verità in quanto esso vale 1 solo se le variabili di ingresso hanno un valore corrispondente a quello indicato nella riga della tabella di verità

Forma canonica SP

Si definisce forma canonica di tipo somma di prodotti (SP o SOP) la disgiunzione (somma) di tutti i mintermini della funzione

Nell'esempio precedente si ha:

$$f(x_1, x_2, x_3) = x_1'x_2x_3' + x_1'x_2x_3 + x_1x_2'x_3 + x_1x_2x_3'$$

Quindi si ha finalmente un'espressione per f !!!!

| $x_1 x_2 x_3$ | f (discr.) | termine somma | |
|---------------|--------------|---------------------|------------|
| 000 | 0 | $x_1 + x_2 + x_3$ | maxtermine |
| 001 | 0 | $x_1 + x_2 + x_3'$ | maxtermine |
| 010 | 1 | $x_1 + x_2' + x_3$ | |
| 011 | 1 | $x_1 + x_2' + x_3$ | |
| 100 | 0 | $x_1' + x_2 + x_3$ | maxtermine |
| 101 | 1 | $x_1' + x_2 + x_3'$ | |
| 110 | 1 | $x_1' + x_2' + x_3$ | |
| 111 | 0 | $x_1 + x_2' + x_3'$ | maxtermine |

Si definisce forma canonica di tipo prodotto di somme (PS o POS) la congiunzione (prodotto) di tutti i maxtermini della funzione

Nell'esempio precedente si ha:

$$f(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_2 + x_3)(x_1 + x_2 + x_3')(x_1' + x_2 + x_3)(x_1' + x_2' + x_3')$$

Sommario

Una funzione di n variabili può quindi essere descritta in funzione dei suoi valori per ogni configurazione delle variabili

$$\prod_{\forall i=0}^{2^n-1} (s_i + f(i))$$

- i è un indice che corrisponde al numero naturale codificato da una configurazione degli ingressi - es. $x_1, x_2, x_3 = 100 \rightarrow i = 4$
- s_i è il termine somma corrispondente a i (es. $s_4 = x_1' + x_2 + x_3$)

Nella forma canonica PS, si ha:

$$\prod_{\forall i | f(i)=0} M_i$$

- M_i è l' i -mo maxtermine

Esempi

Forme canoniche: il punto di vista del calcolo del proposizioni

- Forma canonica di tipo SP: la funzione vale 1 se la configurazione delle variabili di ingresso é una di quelle (disgiunzione) in cui la funzione vale 1
- Forma canonica di tipo PS: la funzione vale 1 se non si trova in alcuna (congiunzione) delle configurazioni in cui vale 0
 - supponiamo che 0101 sia una configurazione in cui $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = 0$: devo trovare una espressione che é vera se non sono in tale configurazione, quindi $x_1 = 1$ o $x_2 = 0$ o $x_3 = 1$ o $x_4 = 0 \Rightarrow (x_1 + x_2' + x_3 + x_4')$ ovvero un maxtermine

Ottimizzazione del costo

- Le forme canoniche consentono di descrivere un espressione mediante l'algebra di commutazione
- In molti casi é possibile semplificare una forma canonica ottenendo un espressione equivalente piú semplice e quindi una rete meno costosa

$$\begin{aligned}f(x_1, x_2, x_3) &= x_1'x_2x_3' + x_1'x_2x_3 + x_1x_2'x_3 + x_1x_2x_3' \\ &= x_1'x_2(x_3' + x_3) + x_1x_3(x_2' + x_2) \\ &= x_1'x_2 + x_1x_3\end{aligned}$$

- Occorre specificare meglio cosa vuole dire "meno costosa"

Il ruolo dell'ottimizzazione nella sintesi di reti logiche

- Ingredienti:
 - funzione/espressione di partenza
 - un obiettivo di progetto (costo, ritardo, consumo di potenza) e una metrica che descriva tale obiettivo
- Il compito dell'ottimizzazione é quello di esplorare lo spazio delle possibili espressioni equivalenti cercando quella piú conveniente dal punto di vista della metrica considerata
- Questo puó essere fatto mediante:
 - una tecnica esatta che trova la soluzione migliore (es. rete dal costo minimo)
 - una tecnica euristica che porta a una soluzione approssimata (es. un minimo locale del costo) con un costo computazionale decisamente inferiore all'approccio esatto

Sommario

- 1 Teorema di espansione di Shannon (Boole)
- 2 Forme canoniche
- 3 Metriche per il costo di una rete
- 4 Forme normali

Metriche per la stima del costo di una rete

- Il costo di una rete che é proporzionale all'area occupata dalla sua implementazione fisica (gate e interconnessioni)
- Chiaramente non si può arrivare fino alla realizzazione fisica per valutare il costo di un'espressione
- Bisogna trovare una metrica che fornisca una stima approssimata dell'area
- Esistono diverse metriche:
 - 1 numero di gate (non si considera il fatto che i gate con più ingressi hanno maggiori dimensioni)
 - 2 numero di letterali nell'espressione
 - 3 numero di porte logiche pesate sui loro ingressi



Esempi

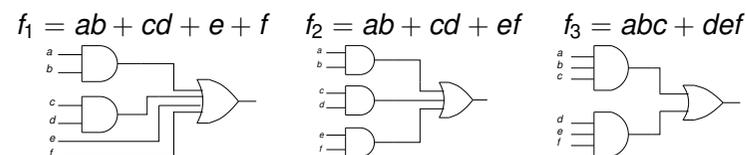
Numero di letterali

Si conta il numero di letterali (l) nell'espressione

$$f = ab + c + d'e \quad l = 5$$

$$f = abc + a'bce + d'e'f' \quad l = 10$$

Questo metodo é semplice, ma può essere reso più accurato. Si considerino 3 funzioni con $l = 6$ e le reti corrispondenti



Il numero totale di ingressi di gate (g) che é proporzionale all'area occupata dai gate é $g_1 = 8$, $g_2 = 9$, $g_3 = 8$



Somma dei gate pesata sugli ingressi

- Questa metrica può essere facilmente utilizzata se é disponibile la rete, mentre é difficile da applicare direttamente all'espressione
- A questo riguardo si possono mettere tutte le parentesi (compreso quelle non necessarie) e contare il numero di operandi di ciascun operatore somma e prodotto, aggiungendo 1 tutte le volte che si incontra un invertitore
- Esempio $f = abc + d' + e(f + g) = (abc) + d' + (e(f + g))$, si ha un OR a 3 ingressi, un AND a 3 ingressi, un OR a 2 ingressi, un AND a 2 ingressi e un NOT. Quindi $g = 10$ (mentre $l = 7$)



- Chiaramente la valutazione del costo di un'espressione corrispondente a una rete deve essere attuata tenendo in conto dell'eventuale utilizzo del fan-out evitando così di contare più volte letterali e operandi
- In effetti tutti i metodi considerati non tengono conto del costo delle interconnessioni

Sommario

- 1 Teorema di espansione di Shannon (Boole)
- 2 Forme canoniche
- 3 Metriche per il costo di una rete
- 4 **Forme normali**

Forme normali e reti a 2 livelli

- Considereremo per primo un problema particolare: quello delle reti che realizzano espressioni del tipo somma di prodotti (SP) o prodotti di somme (PS)
- Tali espressioni vengono definite come **forme normali** (le forme canoniche ne sono un caso particolare)
- Le reti corrispondenti (trascurando i NOT) vengono definite a 2 livelli
- I motivi di questa restrizione sono:
 - la possibilità di trovare una soluzione esatta del problema con tempi di calcolo ragionevoli
 - alcuni strumenti sviluppati in questo caso servono per risolvere il problema generale
 - l'interesse tecnologico (sorpasato) di metodologie di fabbricazione in grado di realizzare reti a 2 livelli in maniera molto efficiente

- Sono stati sviluppati diversi metodi per la sintesi a 2 livelli, sia di tipo esatto che euristico
- In questo ambito vedremo due metodi di carattere esatto:
 - Mappe di Karnaugh: un metodo grafico per la sintesi di funzioni con fino a 6 ingressi
 - Quine-Mc Cluskey: un metodo implementabile in uno strumento di sintesi automatica (computazionalmente fattibile fino a circa 20 ingressi)
- Si vedrá anche uno strumento CAD (Espresso) in grado di trattare funzioni di dimensioni maggiori eventualmente ricorrendo a strumenti euristici

Diagrammi di Venn

- Sian n il numero di variabili
- In una forma normale di tipo SP di una funzione f , un termine prodotto P di k letterali corrispondenti a $k \leq n$ variabili diverse viene detto *implicante*
- Infatti $P = 1 \rightarrow f = 1$
- In una forma normale di tipo PS di una funzione f , un termine somma S di k letterali corrispondenti a $k \leq n$ variabili diverse viene detto *implicato*
- Infatti $S = 1 \leftarrow f = 1$

Espansione

- Sia P un termine prodotto di $k \leq n$ letterali, vale la proprietá:

$$x'P + xP = (x' + x)P = 1 \cdot P = P$$

- L'espressione di partenza ha $2(k + 1)$ letterali, e quella finale ne ha k
- La regola puó essere applicata iterativamente

$$\begin{aligned} f &= a'b'c'd' + a'b'c'd + a'bc'd' + a'bc'd \\ &= a'b'c'(d' + d) + a'bc'(d' + d) \\ &= a'b'c' + a'bc' \\ &= a'c'(b + b') \\ &= a'c' \end{aligned}$$

L'espansione non é sufficiente

- Si consideri un ulteriore caso

$$f = abc'd + abcd + a'bcd$$

- La proprietà di espansione può essere applicata in 2 modi diversi, si ha:

$$f = abd(c + c') + a'bcd = abd + a'bcd$$

$$f = bcd(a + a') + abc'd = bcd + abc'd$$

- La proprietà di espansione non può più essere applicata

Espansione in espressioni PS

- Le proprietà duali possono essere applicate a espressioni di tipo PS

$$(x + S)(x' + S) = S$$

- Vediamo ad esempio il caso dell'espansione:

$$\begin{aligned} f &= (a + b + c + d)(a + b + c' + d)(a + b' + c + d)(a + b' + c' + d) \\ &= ((a + b + d) + c)((a + b + d) + c')((a + b' + d) + c)((a + b' + d) + c') \\ &= (a + b + d)(a + b' + d) = ((a + d) + b)((a + d) + b') = a + d \end{aligned}$$

Idempotenza

- Si potrebbe passare per un'espressione multilivello per semplificare ulteriormente le espressioni (utilizzando la proprietà di semplificazione)

$$f = abd + a'bcd = bd(a + a'c) = bd(a + c) = abd + bcd$$

$$f = bcd + abc'd = bd(c + ac') = bd(a + c) = abd + bcd$$

- Come alternativa si può utilizzare la proprietà di idempotenza ($P + P = P$) per poi applicare l'espansione

$$\begin{aligned} f &= abc'd + abcd + a'bcd = abc'd + abcd + abcd + a'bcd = \\ &= abd(c' + c) + bcd(a + a') = abd + bcd \end{aligned}$$

Implicanti e implicati primi

Un implicante o implicato che non può essere ulteriormente espanso si definisce come primo

Si vedrà in seguito il significato di tali termini

- Si é visto come si possa rappresentare una funzione mediante un espressione
- É stata sviluppata una metrica per valutare il costo di un espressione
- Sono stati sviluppati alcuni concetti utili per la semplificazione di un espressione
- Non si ha ancora un approccio sistematico